

**АКСЕЛЬРОД,**<sup>1</sup> Любовь Исааковна (род. в 1868), литературный псевдоним «Ортодокс», видный философ-марксист. С 1884 принимает участие в революционном движении. В 1887, после провала Виленской организации, в связи с покушением на Александра III, А. эмигрировала, при помощи Л.Иогихеса (Тышко), за границу, где окончила в 1900 университет (в Берне) со званием д-ра философии. В начале 90-х гг. примкнула к социал-демократической партии. В 1902-903 сотрудничала в «Искре» (статьи в №№ 46, 50, 52, 53, 72) и в «Заре» (№№ 3 и 4). Входила в революционную организацию с.-д. С этого времени принимала участие во многих марксистских журналах, помещая труды по философии. В 1906 по амнистии вернулась в Россию, где принимала участие во всех меньшевистских центральных организациях. В 1910 жила в Петербурге и состояла членом нелегального центрального бюро профессиональных союзов и межклубной комиссии. В 1916, вместе с П.Масловым и А.Потресовым, редактировала с.-д. журнал «Дело». В начале революции 1917 была членом Центрального Комитета меньшевиков. Во второй половине 1917 состояла членом редакции и членом Центрального Комитета «Единство». С 1918 стоит вне партий. После революции работает в России в области разработки теории марксизма.

А. в период первой революции и непосредственно следовавший за ним была одним из наиболее ярких представителей ортодоксального крыла русской социал-демократии в борьбе против философского ревизионизма. В этом отношении значительную роль сыграли ее блестящие написанные «Философские очерки» (СПБ, 1906), в к-рых подверглись критике экс-марксисты типа Бердяева, Струве и современных нео-кантианцев. Там же давалась оригинальная критика Канта. Все эти статьи являются прекрасным образцом применения марксистского метода в деле борьбы с идеализмом и пропаганды марксизма, как мировоззрения. Той же цели служили статьи Ортодокс против эмпириокритиков и Богданова, собранные в вышедшем после революции сборнике «Против идеализма» (ГИЗ, 1922). В своих работах А. показала, как метафизический взгляд на познание в новой философии еще у Локка привел к тому, что сознание было оторвано от познаваемого предмета, и ощущение, вместо того, чтобы мыслиться связующим нас с предметом, стало рассматриваться как непреодолимая преграда между ним и сознанием. Этот метафизический метод дал повод Беркли и Юму привести затем к отрицанию объективного мира и объективной причинной связи в природе. Критическая философия Канта стремилась обосновать научный опыт и реабилитировать внешний мир и объективную закономерность. Но т.к. Кант в понимании опыта разделял точку зрения Юма, полагавшего, что опыт не может дать самого главного — всеобщности и необходимости, то и он, борясь с помощью материализма против идеализма и с помощью идеализма против материализма, оказался не в состоянии справиться с поставленной задачей. Ортодокс прекрасно показала борьбу этих двух сторон в Канте, красной нитью проходящую через всю его «критическую философию» и приводящую к целому ряду вопиющих противоречий и логических погрешностей в ней. Параллельно этой критике А. показывает, как единственной подлинной философской теорией научного опыта может быть только диалектический материализм. К тому же выводу приводит ее критика ревизионистов и ренегатов марксизма, беспомощно пытающихся

---

<sup>1</sup> *Большая советская энциклопедия*, т.2, Москва, 1926, стлб. 29-31.

опровергнуть его, не умея сочетать природу с историей, свободу с необходимостью, теорию с практикой.

Во время империалистической войны, в связи со своей оборонческой позицией, А., вместе с Плехановым, несколько отошла от ортодоксальной позиции в статье «Простые законы права и нравственности» («Дело», 1916, I). После революции, вслед за рядом изданий своих прежних работ, А. были изданы: сборник статей «Маркс, как философ» и работа по историческому материализму «Критика основ буржуазного обществоведения и исторический материализм», 1925 (вып. I Ив.-Возн., 1925). В вышедшей части А. дает критику буржуазной социологии и методологии общественных наук О.Конта, Спенсера и Риккерта. Кроме этого, А. известна и в качестве марксиста-литературного критика своими работами о Л.Толстом и О.Уайльде («Мораль и красота в произведениях Оскара Уайльда», Ив.-Возн., 1923). С. также «Этюды и воспоминания», Л., 1925. Об. А. см. в «Материалах для биографического словаря с.-д.», под ред. В.И.Невского, вып. I. *Н. Карев.*